



WOJSKOWE CENTRUM
KRWIODAWSTWA i KRWIOLECZNICTWA
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
00-671 Warszawa 1, ul. Koszykowa 78



Warszawa, dnia ...03.2019r.

WCKiK – SZP.2612.1.9/D/2019



WOJSKOWE CENTRUM
KRWIODAWSTWA i KRWIOLECZNICTWA
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

w Warszawie

Nr. 419/2019

13 MAR. 2019

00-671 Warszawa 1

Uczestnicy postępowania publicznego Nr 9/D/2019

Dotyczy: *pytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu publicznym
Sprawa Nr 9/D/2019.*

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści SIWZ w postępowaniu publicznym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa probówek do systemu próżniowego (Sprawa Nr 9/D/2019).

Dot. opisu przedmiotu zamówienia – zał. nr 6

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie opisu dotyczącego probówki z poz. 1 załącznik nr 6: „...etykieta na probówce umożliwi wizualną kontrolę odwirowanego materiału...”. Czy Zamawiający uznaje za spełniony w/w warunek w przypadku probówki z etykietą papierową umieszczoną na niewielkiej części probówki, a pozostała powierzchnia probówki jest wolna od etykiety co umożliwi wizualną kontrolę odwirowania materiału.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyczerpujący opis przedmiot zamówienia zawarł w SIWZ.

Dot. wzoru umowy – zał. nr 7

Pytanie nr 2:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisów umowy § 4 pkt 1 a) na „...w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisów umowy § 4 pkt 1 b) na „...w wysokości 0,2% wartości brutto faktury za daną dostawę za każdy dzień zwłoki”.

Odpowiedź na pytanie nr 2, 3:

Propozycja modyfikacji w § 4 w ust. 1 lit. a i b umowy, prowadzi do zmiany wysokości kar umownych w przypadku odstąpienia przez jedną ze stron od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy lub nieterminowego dostarczenia towaru. Uczestnik postępowania przetargowego proponuje uzależnienie wysokości kary umownej od wynagrodzenia za niezrealizowaną lub nieterminowo zrealizowaną część zamówienia, a nie od wartości wynagrodzenia brutto należnego za cały przedmiot umowy.

Wskazać należy, że kara umowna, w świetle postanowień art. 483 Kodeksu cywilnego, jest dodatkowym zastrzeżeniem umownym, wprowadzanym do umowy w ramach swobody kontraktowania, mającym na celu wzmocnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w wyniku zawartej przez nie umowy i służy realnemu wykonaniu zobowiązań (vide: wyrok SN z dnia 8 sierpnia 2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785; wyrok SA we Wrocławiu z dnia 27 lutego 2013 r., I ACa 99/13, LEX nr 1313465; wyrok SA w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 r., I ACa 174/13, LEX nr 1375649; wyrok SA w Poznaniu z dnia 11 czerwca 2013 r., I ACa 365/13, LEX nr 1345561). Skłania ona tym samym stronę zobowiązaną do ścisłego wypełnienia zobowiązania. Treścią zastrzeżenia kary umownej jest zobowiązanie się dłużnika do zapłaty wierzycielowi określonej kwoty pieniężnej w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Zapłata kary umownej stanowi niejako automatyczną sankcję przysługującą wierzycielowi w stosunku do dłużnika w wypadku niewykonania przez niego lub nienależytego wykonania zobowiązania z przyczyn, za które dłużnik odpowiada. Zaznaczyć należy, że wysokość kary umownej zasadniczo jest dowolna. Kodeks cywilny nie określa granic kary umownej. W świetle postanowień art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego, kara umowna powinna być wyrażona w pieniądzu albo przez wskazanie parametrów odnoszących się do zabezpieczonego świadczenia, które umożliwiają ustalenie jej wysokości. W związku z tym, w umowie stanowiącej załącznik do SWIZ wskazano określony procent wartości wynagrodzenia brutto należnego za przedmiot umowy, jako wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy lub nienależyte jej wykonania. Zauważenia wymaga, iż ustalono jej wysokość na takim poziomie, aby nie stanowiła ona źródła wzbogacenia się poszkodowanego ani nie przewyższała wielkości świadczenia, którego wykonanie ma zabezpieczać (vide: wyrok SA w Katowicach z dnia 17 grudnia 2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137).

Kara umowna w wysokości określonej w § 4 ust. 1 lit a i b umowy, ma realnie zabezpieczyć wykonanie umowy i została skalkulowana w taki sposób aby jej wysokość zrekompensowała zamawiającemu koszty poniesione w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi.

Ponadto, w przypadku powstania sporu między stronami umowy o wysokość kary umownej, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane Wykonawca może żądać na

podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, zmniejszenia kary umownej. Podnieść należy, że Wykonawca realizując umowę zgodnie z jej warunkami nie ma powodów obawiania się wystąpienia okoliczności, w których Zamawiający byłby zmuszony do naliczenia kar umownych.

Mając powyższe na uwadze, **wprowadzenie do wzoru umowy zaproponowanych przez Wykonawcę zmian nie znajduje uzasadnienia.**

Dot. SIWZ

Pytanie nr 4:

Zwracamy się o wyjaśnienie punktu XVIII SIWZ – Kryteria wyboru oferty. Kryterium II termin dostawy. Czy Zamawiający oczekuje podania terminu dostawy wyrażonego w dniach roboczych.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Nie. Czas dostawy towaru dotyczy dni kolejnych. Zgodnie z kodeksem cywilnym termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia. Jeśli początkiem tego terminu jest pewne zdarzenie (np. złożenie zamówienia), nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło.

W imieniu Zamawiającego

DYREKTOR
Wojskowego Centrum
Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa SP ZOZ

pik mgr farm. Piotr KLAMIOWSKI